



Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Uden.

t.a.v. wethouder G. van Heeswijk,
emailadres Gijs.van.Heeswijk@uden.nl

Onderwerp: Reactie op verzoek van gemeente Uden inzake:
Inkoopstrategie "Leerlingenvervoer NOB 2022/ 2023 e.v."

Uden, 10 oktober 2021

Geachte heer van Heeswijk,

Op maandag 20 september 2021 is het document verspreid onder de vrijwilligers van de ASD-Uden, themagroep Jeugd en Onderwijs. Hierna zijn we aan de slag gegaan en willen een advies uit brengen. Dit is gedaan ondanks het gegeven dat er vanuit de wethouder op vrijdag 01 oktober 2021 gemeld is dat dit niet nodig is en deze adviesvraag niet gesteld had hoeven te worden. De vraag is wel gesteld en derhalve is het geven van een advies nu wel aan de orde.

Het document is gelezen en hieronder willen we reageren:

- Het gehele document bestaat hoofdzakelijk uit een opsomming van kosten. Het gaat over product, prijzen en prestatieafspraken. Hierbij wordt terecht verwezen naar wettelijke normen, kwaliteitsnormen en eisen die aan deugdelijk taxi-personenvervoer gesteld kunnen worden.
- De ASD-Uden wil kijken naar de burger, de belangen van de burger. Inzake schoolvervoer gaat het om participeren in onderwijs, voldoen aan de leerplicht, binnen de mogelijkheden van een kind / jeugdige. Op dit gebied is er weinig tekst / ruimte in het document betreffende de inkoopstrategie. Terwijl de belangen van de gebruikers (leerlingen en opvoeders/ouders) centraal dienen te staan.
- Op blz. 2, Managementsamenvatting staat: '(2) Deels gebruik te gaan maken van opstapplaatsen (handhaven huidige situatie, op termijn mogelijk uitbreiding i.v.m. harmonisatie Landerd en Uden)'. Is het de gemeente Uden (wethouder) bekend dat juist het samenkomen bij opstapplaatsen voor kwetsbare jeugd en voor kinderen/jeugdige in een rolstoel erg ongewenst is? Met name door gebruikers (ouders) in de gemeente Meierijstad is hiertegen destijds gereageerd en is het gebruik van opstapplaatsen bekend als onderdeel van individueel maatwerk. Hierover komt verder in het stuk niets terug. Alleen in de tekst op blz. 8: 'Opstapplaatsen: De gemeenten Landerd en Meierijstad maken op dit moment gebruik van opstapplaatsen, de overige gemeenten op dit moment (nog) niet. I.v.m. de harmonisatie

van Uden en Landerd, zal het inzetten van opstapplaatsen voor Uden naar verwachting aan de orde komen. De overige gemeenten maken op dit moment geen gebruik van opstapplaatsen en zijn niet voornemens om dit binnen de komende contractperiode wel in te gaan richten.'

Het inkoopteam stelt voor om de huidige situatie m.b.t. opstapplaatsen vooralsnog te handhaven. (*handhaven huidige situatie*)

→ Voor de lezer en gebruiker is volslagen onduidelijk wat de beleidsrichting zal gaan worden.

- Tegenstrijdigheid in het document:
 - Op blz. 5 staat: 'De belangrijkste wijzigingen die verwacht worden zijn: Dat een deel van het jeugdvervoer zal voor een paar gemeenten meegenomen worden in de nieuwe aanbesteding, I.v.m. de harmonisatie van Uden en Landerd, zal het inzetten van opstapplaatsen voor Uden naar verwachting aan de orde komen. Beleidsmatig zal de aandacht voor meer zelfstandig en zelfredzaamheid doorgezet worden, dit kan consequenties hebben voor het aantal leerlingen in het vervoer.'
 - Daarentegen:
 - Op blz. 7, onderaan de zin: 'Uden: er zal geen jeugdvervoer via deze leerlingenvervoer overeenkomst aanbesteed worden.'
 - Kan hierover uitleg komen. Het is van belang te weten of Jeugdvervoer wel of niet meegenomen wordt. Met name voor instellingen en/of jeugdzorgorganisaties (residentieel, pleegzorg en gezinshuizen) is het van belang te weten waar ze aan toe zijn. Met name omdat vanuit die woonsituaties vaak gebruik gemaakt wordt van leerlingenvervoer voor het (V)S.O.
- Op blz. 8: Er wordt gesproken over "percelen" en reistijden. Voor de duidelijkheid en leerbaarheid van het lezen van dit document zou een landkaart, overzicht in hetgeen bedoeld wordt met percelen, het geheel inzichtelijk maken. Het is natuurlijk te begrijpen dat een taxirit naar Veghel anders is dan naar Eindhoven of Nijmegen. Er is geen inzicht in wat bedoeld wordt met dit stuk tekst. Dan kunnen ouders/gebruikers begrijpen waarom er voor deze reistijden en afspraken gekozen is. Nu is het onduidelijk en slechts technisch, onpersoonlijk van aard. Ook op blz. 12 komt geen verdere uitleg over de percelen.

Tot zover de op/aanmerkingen op dit stuk, welke voor het overige over prijzen en aanbestedingsnormen gaat. Dit is voor de ASD-Uden (in onze optiek) niet relevant.

In afwachting van uw reactie,

J. Smits-Minten,
voorzitter ASD Uden

C. Knoop,
voorzitter Themagroep Jeugd en Onderwijs