

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente
Uden.



Uden, 8 maart 2021.

Onderwerp: partnership gemeenten-IBN

Geacht college,

Op 8 februari 2021 ontving de Adviesraad Sociaal Domein het Concept Eindrapportage Projectgroep Bestuurlijke Opdracht Partnership gemeenten IBN. Helaas is de ASD voor de totstandkoming van dit concept advies minder dan in het kader van de gemaakte afspraken betrokken geweest bij de ontwikkeling van dit rapport én is de gegeven termijn voor een advies aanzienlijk korter dan afgesproken. Een en ander is reeds door de ASD gemeld per mail op 10 februari.

Door deze korte behandeltermijn hebben wij ons moeten beperken tot een reactie op hoofdlijnen en met een beperkte achtergrondkennis.

1. De ASD onderschrijft de verwachting dat in de toekomst de uitstroom aan WSW-medewerkers groter zal zijn dan de instroom in het kader van de Participatiewet. Behoud van het totale aantal medewerkers is uiteraard belangrijk voor het voortbestaan van IBN als geheel en een daling van dat aantal kan op termijn leiden tot een vermindering van omvang en kwaliteit van de ondersteuning naar haar medewerkers. Door actief te blijven zoeken naar werkzaamheden die geschikt zijn voor alle categorieën werknemers, al dan niet met beschut werk, werkt IBN naar het uiteindelijke doel van de P-wet en kan zij zich uiteindelijk omvormen tot een “regulier” bedrijf. Een bedrijf waarbinnen ook medewerkers met een WSW-achtergrond of met noodzaak tot beschut werk werkzaam zijn. Dat de gemeentes hierbij IBN voor de komende jaren als preferred partner blijven zien is een goede zaak en dient ook de basis van de samenwerking te zijn. Voorkomen moet echter worden dat gemeentes én IBN zelf deze organisatie (blijven of gaan) zien als een vanzelfsprekendheid om mensen met beperkingen te plaatsen. Daarom adviseert de ASD-Uden niet om een harde garantie op te nemen omtrent het aantal te plaatsen medewerkers vanuit de Participatiewet.
2. In het kader van financiering van IBN wordt een lumpsumfinanciering voorgesteld voor de begeleidingskosten (uitvoeringskosten IBN en opslag 3% risico & winst). Niet duidelijk is echter hoe deze begeleidingskosten door wie worden vastgesteld. Daarom adviseert de ASD-Uden om met een jaarlijks budget voor begeleidingskosten te werken waarbij een door de gemeentes samen te stellen werkgroep dit budget met IBN bespreekt, beoordeelt en hun bevindingen voorlegt aan de gemeenteraden of de instantie die binnen de gemeentes is aangewezen om budgetten goed te

keuren. Ook dit weer om IBN (meer) als een zakelijke partner te gaan bezien en behandelen.

De ASD-Uden adviseert verder om geen 25% verhoging van de lumpsum toe te passen voor de begeleiding van beschut werk. De overheid stelt immers voor deze groep medewerkers al een apart begeleidingsbudget vanuit de Participatiewet ter beschikking.

3. Wellicht nog meer dan voor “reguliere” medewerkers is zekerheid op een baan belangrijk voor medewerkers met een Participatiewet-achtergrond. De ASD-Uden heeft er begrip voor dat niet altijd vooraf definitief is aan te geven of er een baan buiten of binnen IBN met de daaraan verbonden arbeidsvoorwaarden gevonden kan worden maar hecht er waarde aan dat dit open en duidelijk vooraf wordt besproken met de nieuwe medewerker. Plaatsing binnen IBN zelf moet aangeboden worden als een veiligheidsnet, maar duidelijk moet zijn dat het streven is om op termijn de medewerker te plaatsen in de reguliere arbeidsmarkt

Vertrouwende u hiermede een weliswaar beperkt maar toch zinvol advies te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

Jenny Smits-Minten,

Voorzitter Adviesraad Sociaal
Domein Uden

Berry Dufoornee

Voorzitter Themagroep
Armoede, Werk en Inkomen