

Uden 11 mei 2020

## Reactie ASD-Uden Themagroep Armoede, Werk & Inkomen op Evaluatie Armoedebeleid 2018-2021 en pilot Vroegsignalering

### Inleiding

In 2017 is de voorganger van de Themagroep Armoede, Werk & Inkomen (AWI), de Stichting Platform Minima Uden (PMU) nauw betrokken geweest bij de opstelling van het Armoedebeleid 2018-2021 van de gemeente Uden. Helaas is van de toenmalige bezetting van PMU in 2019 slechts een aantal leden meegegaan naar AWI en ook die hebben uiteindelijk eind 2019 hun werkzaamheden na vele jaren beëindigd. Een soortgelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden aan de kant van de ambtenaren die hebben meegewerkt aan de totstandkoming. Hierdoor is kennis niet meer aanwezig van het hoe en waarom het Armoedebeleid 2018-2021 indertijd is geformuleerd zoals het nu op papier staat.

De reactie op de evaluatie dient ook in dit licht te worden gezien.

### Algemeen

De titel van het beleid is "Armoedebeleid". In de Inleiding wordt als inzet van dit beleid genoemd dat voorkomen beter is dan genezen, waartoe wordt ingezet op vroegsignalering en preventie. Iets verder in de Inleiding wordt terecht geconstateerd dat inkomen door werk dat loont de beste manier is om uit armoede te komen (en niet vermeld, maar wel belangrijk: om armoede te voorkomen). Desondanks valt het op dat dit Armoedebeleid zich voornamelijk richt op maatregelen om het risico op schulden vroegtijdig te signaleren en ondersteuning aan te bieden bij het oplossen daarvan en daarnaast richt het zich op mee te kunnen blijven doen (met name de kinderen van mensen in armoede). Hoe waardevol dit ook is, we moeten toch constateren dat er weinig nieuwe maatregelen worden genomen om armoede te voorkomen middels arbeidsmarktgerichte maatregelen. Dit om zodoende inwoners die door omstandigheden zonder betaald werk zijn gekomen weer aan het arbeidsproces deel te laten nemen.

Hoewel de gemeente Uden in haar "Werving en Selectiebeleid gemeente Uden" (vastgesteld op 6 juni 2017) de nadruk legt op een inclusieve samenleving en, verdeeld over pagina's 5 en 6 van deze beleidsnotitie, een gehele pagina wijdt aan het bevorderen van instroom van personen met een arbeidsbeperking, ontbreken ook in dit W&S-beleid helaas concrete maatregelen of beleidsvoornemens. Haast in tegendeel moet geconcludeerd worden dat het grootste deel van de genoemde tekst niet meer is dan een uitleg van de landelijke banenafspraken zonder daar een enkel concreet gevolg voor de gemeente Uden aan te verbinden.

Hierop heeft AWI het verantwoordelijke Hoofd Middelen en de Gemeentesecretaris reeds in april 2019 aangesproken maar ondanks toezeggingen om dit met de afdeling P&O te bespreken is het W&S-beleid ongewijzigd gebleven.

In de visie van de ASD laat de gemeente hier een kans liggen om een echt preventief armoedebeleid te voeren, resp mensen in armoede te ondersteunen in het z.s.m. weer volwaardig deelnemen aan het arbeidsproces en daardoor een inkomen te verwerven dat hen niet langer afhankelijk maakt van gemeentelijke- en/of rijksregelingen.

### **Feedback op de evaluatie per onderdeel**

#### **Armoede in Uden in beeld**

Hoewel de getoonde cijfers inderdaad een positief beeld schetsen, zijn er toch wel kanttekeningen bij te plaatsen:

- Het noemen van aantal huishoudens beneden de 120% norm heeft enkel nut als je die getallen vergelijkt met het aantal huishoudens in de verschillende jaren binnen je eigen gemeente. Dat de “gemiddelde vergelijkingsgroep” ca 2x zoveel huishoudens beneden de 120% norm heeft, is niet meer dan logisch aangezien dan ook de grote gemeenten meetellen, met logischerwijs ook veel meer huishoudens die al dan niet beneden de 120% norm aan inkomen hebben. In feite ontkracht de opmerking dat Uden logischerwijs veel huishoudens heeft met een laag inkomen in vergelijking tot de kleine gemeentes al het nut van de vergelijking op basis van zuivere aantallen.
- Interessanter is de opmerking in de laatste zin van dit onderdeel “Huishoudens met een laag inkomen”: Daar valt te lezen dat 584.000 huishoudens van de bijna 7,4 miljoen in Nederland een laag inkomen hebben. Dit is dus ca 7.9%. Combineer dit met de opgegeven cijfers voor Uden over 2018: 1988 van de 18.100 huishoudens en we kunnen constateren dat Uden in 2018 met 11% huishoudens met lage inkomens relatief gezien erg hoog “scoort”.
- Kijken we dan naar de daling: landelijk daalde het bijstandsbestand in de periode 2016-2018 van 457.000 naar 433.000 (bron: artikel CBS Aantal bijstandsontvangers met 24.000 afgenomen) hetgeen een daling is met 5,25%. Uden daalde in diezelfde periode van 696 naar 601. En dat is een respectabele 13,65%.

Sta ons toe hier wel een kanttekening bij te maken: volgens de cijfers had Uden in 2018 18.100 huishoudens. Daarvan hebben 1988 huishoudens een laag inkomen, oftewel de al genoemde 11% en 601 een bijstandsuitkering, oftewel ruim 3%. Dit lijkt heel acceptabel maar is dat ook zo in een rijke samenleving als die van Nederland? Is het echt acceptabel (en blijkbaar totaal niet verontrustend) dat 1 van ieder 9 huishoudens een laag inkomen heeft en 1 van iedere 30 huishoudens in de bijstand zit? Zulke verhoudingen zouden voor andere situaties uitermate verontrustend zijn.

- Opvallend aan bovenstaande cijfers is ook dat landelijk bijna 75% van de lage inkomens een bijstandsuitkering 'geniet' (433.000 van de 584.000 lage inkomens), waar dat in Uden iets meer dan 30% is (601 van 1988). Vraag die hierbij opkomt is of het interessant kan zijn te onderzoeken waar deze grote afwijking door wordt veroorzaakt, temeer waar elders in de evaluatie gesteld wordt dat 60% van de doelgroep van minimaal 1 regeling gebruik maakt en slechts 569 van deze huishoudens een uitkering hebben voor levensonderhoud (zie hoofdstuk 3.5.1)
- Een ander belangrijk getal is de ontwikkeling van het aantal kinderen in armoede. Het is goed te constateren dat dit in absolute zin dalend is, met uiteraard de door de gemeente gemaakte kanttekening. Maar ook betekent dit getal dat nog steeds 1 op iedere 12 kinderen in een gezin opgroeit dat iedere maand opnieuw serieuze moeite heeft de eindjes aan elkaar te knopen.
- Het aantal gezinnen met kinderen én een laag inkomen daalt overigens nauwelijks van 2017 naar 2018, dus de sterke afname die de evaluatie noemt, is voornamelijk in 2016-2017 gerealiseerd. Dit beeld zien we jammer genoeg ook bij figuur 5 (aantal kinderen in huishoudens met een laag inkomen). Zijn er al cijfers over 2019?

#### **Thema: Kinderen in armoede**

- Het Armoedebeleid vermeldt een deelname aan JSF en JCF tezamen van 19% in 2017 en een streven naar 50% in 2021. In 2019 hebben echter slechts 190 kinderen (aan tenminste 1) van deze Fondsen deelgenomen. Welke concrete acties zijn gepland om de deelname te vergroten zodra dat weer kan?
- Deelname Zwemregeling: de vertraging in de invoering van de zwemregeling (overigens veroorzaakt door blijkbaar moeizame onderhandelingen omtrent tarieven) heeft er toe geleid dat eind 3<sup>e</sup> kwartaal van 2019 onaangekondigd en on-gecommuniceerd is besloten verdere inschrijvingen te stoppen. Dit omdat er geen plaats zou zijn en er geen budget meer was. De ASD heeft er toen al op gewezen dat er budget over moest zijn van de niet uitgevoerde regeling in 2018, maar helaas heeft dit niet tot een andere opstelling geleid. Kunt u ons informeren hoeveel nieuwe inschrijvingen er sinds 1 oktober 2019 zijn geaccepteerd?
- Het verbaast ons dat nu, 2<sup>e</sup> kwartaal 2020, nog geen opgave kan worden gedaan van deelnames aan Jarige Job, Peuteropvang of Computerregeling. Al deze regelingen worden toch immers aangevraagd via "Bereken uw recht" en de laatste twee worden toch door de gemeente zelf uitgevoerd?
- Overigens vermeldt het Armoedebeleid een leeftijdsgrens voor Jarige Job van 2-18 jaar, waar Jarige Job zelf een grens hanteert van 4-12 jaar en de intentie heeft om dit uit te breiden tot 4-18 jaar (bron: jaarverslag Stichting Jarige Job 2018). In de praktijk blijkt dat, in afwijking van het Armoedebeleid, de gemeente Uden ook een bovengrens van 12 jaar hanteert. Gelet op het geringe aantal deelnemers en de kosten (in 2018) van € 35 euro p.p., en Uden Jarige Job niet subsidieert verzoeken wij u de regeling voor Uden uit te breiden en deze in overeenstemming te brengen met het gestelde in het Armoedebeleid. De geringe meerkosten hiervan zullen uiteraard door de gemeente Uden moeten worden gedragen.

- “Bereken uw recht” is een passieve communicatietool en is bovendien omslachtig (men moet erg veel invullen om een indicatie op het recht-hebben te kunnen krijgen) en gaat uit van een behoorlijke vaardigheid, de beschikking over een laptop of PC, alsmede geen laaggeletterdheid-probleem te hebben. Wij stellen u voor de wijze van aanvragen van voorzieningen nog eens te laten screenen door deskundigen op het gebied van schriftelijke communicatie met mensen met schulden.
- De Corona-crisis heeft helaas ook duidelijk gemaakt dat het gebruik van PC/laptop niet meer beperkt is tot het voortgezet onderwijs. In veel gevallen blijkt al in groep 1 de PC te worden gebruikt. Is uitbreiding van de PC-regeling daarom naar alle schoolgaande kinderen een mogelijkheid? In dit kader wijzen wij ook op de recent aangekondigde extra 12 miljoen euro die de regering beschikbaar heeft gesteld voor PC’s voor schoolgaande kinderen. Graag vernemen wij of dit een opening biedt om de Udense PC-regeling uit te breiden.

### **Thema: Preventie en vroegsignalering**

- Het grote aantal ROC-studenten dat belangstelling toonde voor het spreekuur en het hoge percentage schuldenaren daaronder bewijst inderdaad het nut van deze spreekuren. Wanneer wordt bekend of uitbreiding naar het middelbaar onderwijs een meerwaarde kan hebben en waarop wordt dit ambtelijk onderzoek gebaseerd?
- MoneyWays adviseert om de lessen ook uit te breiden naar ROC en UC. De evaluatie van het Armoedebeleid rept ‘slechts’ over voortzetting in 2020. Is het uit het oogpunt van preventie niet een heel verstandige investering om het aantal klassen uit te breiden, mede gelet op de relatief geringe kosten?
- Waar Uden ervaart dat het ROC-spreekuur en MoneyWays een zeer waardevolle bijdrage leveren aan preventie en vroegsignalering ondersteunt de ASD dan ook de aanbeveling om beide activiteiten te verlengen voor 2020 en 2021, maar nodigt de gemeente graag uit na te denken hoe beide projecten kunnen worden uitgebreid en ook het middelbaar onderwijs er bij wordt betrokken.

### **Thema: Financiële zelfredzaamheid**

- De ASD ondersteunt de aanbeveling om de Pilot budget kleinschalige initiatieven te stoppen. Dit niet alleen uit het oogpunt van privacy, maar er zijn zo veel kleine initiatieven die de minima als ‘goed doel’ zien, dat versnippering en dubbelop op de loer liggen. Beter zou het zijn aan 1 instantie een overkoepelende en regierol toe te kennen voor al deze kleine initiatieven.
- De ASD mist in het Armoedebeleid, en derhalve ook in de evaluatie, een financiële voorziening om ook volwassenen iets leuks aan te kunnen bieden. Dit zou iets kunnen zijn dat met relatief geringe kosten en gebruik makend van vrijwilligers gerealiseerd zou kunnen worden. Dit kan via een gerichte subsidie conform de subsidie voor activiteiten voor kinderen van ouders in armoede. Wellicht is het een mogelijk om de tot nu beschikbare gelden voor kleinschalige initiatieven via het UdenFonds hiervoor aan te wenden.

- De stijging in het gebruik van de voedselbank in Uden is “slechts” 4 maar dat is wel bijna 11% tegenover een landelijke stijging van 6%. Enerzijds lopen we hier een risico op een statistische overschatting van de stijging door het geringe aantal, maar anderzijds bereiken ons te veel geluiden dat de afstand Uden-Veghel deelname te veel in de weg staat. Wij vrezen dan ook dat het aantal rechthebbenden groter is. Helaas is de gemeente er (nog?) niet in geslaagd om de ASD inzage te geven in het aantal rechthebbenden. Kijken we echter naar het landelijk aantal huishoudens dat ultimo 2019 gebruik maakte van de voedselbank (35.000), het aantal huishoudens in Nederland in de bijstand (433.000) en hanteren we hetzelfde daaruit voortvloeiende percentage van 8% dan mogen we aannemen dat van de 601 huishoudens in Uden ca 50 daarvan gebruik zouden kunnen maken. Dit betekent dat momenteel zo’n 25% van de rechthebbenden geen gebruik (kan) maken van de voedselbank. Een aantal, zo vrezen wij, dat in de nabije toekomst snel zou kunnen groeien. Daarom herhaalt de ASD het verzoek om niet te wachten tot na de fusie (er zullen dan immers genoeg andere zaken de aandacht vragen) met nadenken over een klantvriendelijke distributie, maar nu al een distributiepunt in Uden op te zetten. De ASD ziet momenteel geen reden om een eigen voedselbank op te zetten in Uden. De voedselbank Veghel e/o heeft veel energie gestoken en doet dat nog steeds in het verkrijgen van goederen en slaagt daarin tot op heden prima. Het enige wat de ASD bepleit is het brengen van de goederen naar Uden en het hier uitreiken ipv alle rechthebbenden naar Veghel te laten reizen. Daarvoor hoeven we niet op de fusie te wachten. Zou dit een voldoende oplossing zijn, dan kunnen ook de Landerse minima na de fusie wellicht aansluiten bij de Udense situatie.
- Kunt u aangeven hoeveel van de voedselbank gebruik makende inwoners daadwerkelijk zijn begeleid in de jaren 2018 en 2019 zoals dat was voorgenomen en tot welke resultaten dat heeft geleid?
- De Pilot Startpunt Geldzaken was reeds vanaf het begin een vreemd initiatief. Waar enerzijds in het Armoedebeleid een pagina eerder wordt geconstateerd dat “zelfredzaamheid bij mensen met een financieel kwetsbare situatie kan ontbreken”, richt deze pilot zich juist op diezelfde (dus ontbrekende) zelfredzaamheid. Dat hier erg weinig gebruik van is gemaakt, mag dan ook geen verbazing wekken. De ASD ondersteunt dan ook het voorstel om hier mee te stoppen, maar adviseert wel om de rol van de budgetcoaches duidelijk, structureel en in voldoende mate neer te zetten.
- De wegwijzer financiële ondersteuning is op zich een redelijk gemakkelijk toegankelijke primaire informatiebron, maar het ontbreken van een telefoonnummer binnen de gemeentelijke organisatie ipv steeds verwijzen naar websites, verhoogt de toegankelijkheid van hulp niet echt. Zeker niet als er rekening wordt gehouden met de genoemde geringe zelfredzaamheid, de veelal niet-Nederlandse aanvragers en laaggeletterdheid. Wellicht moeten we ook hier nadenken hoe we kunnen komen tot een meer klantgerichte aanpak.
- Volgens de landelijke cijfers zou ook in Uden ca 11% van de bevolking van 16 jaar en ouder laaggeletterd moeten zijn. Kunt u aangeven in hoeverre deze realiteit betrokken wordt bij de beleidsvoering omtrent communicatie?
- Is het bekend in hoeveel gevallen niet onderkende laaggeletterdheid geleid heeft tot een in feite te laat beroep op de voorzieningen?

### Thema: Integrale benadering

- Waar de ASD een integrale aanpak zeker ondersteunt, is het goed te lezen dat de budgetconsulenten vrijwel rechtstreeks geschakeld zitten in de Toegang. Kunt u aangeven in hoeveel gevallen deze consulenten daadwerkelijk vroegtijdig zijn ingeschakeld vanuit Toegang?
- Kunt u aangeven welke resultaten de Armoederegisseur daadwerkelijk heeft bereikt? Met name de vraag welke maatregelen daadwerkelijk zijn uitgewerkt en geïmplementeerd?
- Reeds diverse malen heeft de ASD verzocht om een opvolger van de eerste netwerkbijeenkomst van begin 2018. Kunt u aangeven wanneer een concrete datum voor de nu weer geplande bijeenkomst zal worden vastgesteld?
- Mensen met een laag inkomen en wellicht ook nog schulden, verkeren in een stress-situatie. Ook het Armoedebeleid en deze evaluatie onderkent dat. Dat vereist een specifieke en zorgvuldige benadering van betrokkenen door de betreffende ambtenaar. Een benadering die rekening houdt met de geestestoestand van betrokkenen en uitgaat van een positieve grondhouding (“een mens kiest er in principe niet voor om in de problemen te komen”). Wordt er een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd dan wel overwogen of wellicht de inzet van mystery guests? Ontvangen consulenten ook op dit vlak training en begeleiding? Intervisie en waar nodig training in de vaardigheid in het omgaan met klanten in deze situatie zal zeker bijdragen aan behoud en zonodig verhoging van goede dienstverlening en de ervaren klanttevredenheid.
- Kunt u aangeven in hoeverre de integrale aanpak ook geleid heeft tot een versnelling van procedures, omdat dossiers voor de diverse ter zake doende subafdelingen beter toegankelijk zijn door o.a. een betere dossierregistratie?

### Thema: Bestaanszekerheid

- Voortbordurend op de voorlaatste aandachtsstreep van het vorige thema: helaas ontvangen wij signalen (ieder signaal is er in dit geval overigens 1 teveel) dat aanvragers voor bijzondere bijstand wordt medegedeeld dat er geen bijzondere bijstand meer bestaat. De vragen die dat oproept zijn dan of de inhoudelijke training omtrent de regelingen van betrokken ambtenaar wel voldoet of dat hier sprake is van een ambtenaar die óf niet goed weet te zeggen dat betrokkene geen recht heeft óf geen positieve klantgerichte houding heeft. Wij hebben de antwoorden niet, maar wij verwachten dat de gemeente een klantgerichte houding ten toon spreidt. Graag nodigen wij u uit om dit gedrag meetbaar te maken.
- In het overzicht is inderdaad een lichte daling zichtbaar in het aantal unieke aanvragers. Maar wel vragen relatief (tov het totaal aantal huishoudens met een laag inkomen) meer huishoudens een regeling aan. Helaas inderdaad echter nog steeds maar zo’n 60%. De ASD heeft vorig jaar reeds aangeboden om gezamenlijk met de gemeente op te trekken: de overheid heeft de campagne “Kom uit je schuld” gestart die via de gemeentelijke website aan de inwoners overgebracht kan worden.

De ASD-themagroep AWI zou dan door bijv. via huis-aan-huisverspreiding van (meertalige) brochures waarin de belangrijkste regelingen op het gebied van inkomen zijn opgenomen, deze campagne kunnen ondersteunen. Helaas is dit tot nu toe niet opgepakt door de gemeente. Bestaan deze plannen nog?

- In het Armoedebeleid is als concreet actiepunt opgenomen dat er bijzondere bijstand voor de kosten van de verplichte opstelling van de jaarrekening worden verleend aan ZZP'ers die een beroep moeten doen op schulddienstverlening. Is deze bijzondere bijstand gerealiseerd en zo ja hoeveel is daar gebruik van gemaakt? Deze zelfde opmerking en vraag geldt overigens ook voor de vergoeding van expertise voor een schuldhulpverleningstraject voor ondernemers met een op zich levensvatbaar bedrijf.
- Er lijkt een discrepantie te zitten tussen het bedrag in 2019 van ziektekosten in de tabel (€ 317.456) en het gestelde in de alinea betreffende collectieve zorgverzekering waar gesproken wordt over een bedrag van naar schatting € 301.500.

#### **Thema: Investeren in Meedoen**

- Het Armoedebeleid noemt een aantal maatregelen specifiek, waaronder de ook in de evaluatie genoemde tijdelijke maatwerkvrijstelling. Kunt u aangeven hoe vaak van deze vrijstelling in 2018 en 2019 gebruik is gemaakt?
- Ook wordt in het Armoedebeleid de Ruilwinkel uitgebreid behandeld, maar hierover vinden wij niets terug in de evaluatie. Is dit nog van de grond gekomen en zo niet, waarom niet?
- Tenslotte wordt in het Armoedebeleid, terecht, aandacht besteed aan een goede uitstroom naar werk. De wijze waarop zou onderzocht worden gedurende 2018. Uit de evaluatie is te lezen dat er in 2020/2021 meer aandacht wordt gegeven aan deze begeleiding. Kunt u aangeven wat het onderzoek in 2018 heeft opgeleverd en wat er in 2019 is gedaan m.b.t. deze begeleiding?

#### **Samenvattend:**

De Adviesraad Sociaal Domein Uden en haar Themagroep Armoede, Werk & Inkomen onderkent dat het Armoedebeleid op veel onderdelen van de in het Armoedebeleid genoemde thema's goed op weg is. Er zijn echter ook thema's die (nog?) niet geheel uit de verf zijn gekomen en zeker aandacht verdienen.

De belangrijkste kanttekeningen die de ASD zou willen maken zijn:

- Preventie en vroegsignalering is voornamelijk gericht op schuldenproblematiek, terwijl het voorkomen van armoede meer aandacht verdient dan nu uit de evaluatie van het Armoedebeleid blijkt. Dit vereist wellicht geen aanvullend actieplan, maar in ieder geval uitvoering van de in het Armoedebeleid genoemde voornemens. De gemeentelijke organisatie zou hierbij het goede voorbeeld moeten en kunnen geven aan de werkgevers in de gemeente Uden.

- Hoewel het percentage inwoners met een laag inkomen daalt, is dit percentage nog steeds ruim boven het landelijk gemiddelde. Inzet op weer aan het werk verdient dan ook zeker meer aandacht.
- Bedrijvigheid in Uden betekent vaak horeca-bedrijvigheid en juist die tak van de economie ondervindt momenteel een zware tijd. Een herstel is zeker niet op korte termijn te verwachten en zal er waarschijnlijk toe leiden dat het beroep op de voorzieningen van het Armoedebeleid zal toenemen. Dit is een verontrustend vooruitzicht. De ASD verwacht dan ook een pro-actieve houding van het gemeentebestuur hierin en ziet voornemens met belangstelling tegemoet.
- De ASD roept de gemeente op om niet te wachten met maatregelen op zaken als bereikbaarheid van de voedselbank.
- De ASD roept de gemeente op veel aandacht te schenken aan de (wijze van) communicatie naar de doelgroep van het Armoedebeleid. Communicatie op begrijpelijke schriftelijke wijze en een begripvolle houding en een luisterend oor bij de mondelinge communicatie.

#### **Tot slot:**

Bestudering van websites van omliggende gemeenten toont initiatieven die ook goed binnen Uden zouden kunnen worden toegepast. Zo heeft de gemeente Oss wel nadrukkelijk “Kom uit je schuld” gecommuniceerd, kent een bijdrage voor deelname aan sport en cultuur voor alle gezinsleden en neemt deel aan een experiment waarbij mensen in de bijstand meer regelruimte krijgen. Een soortgelijk initiatief in onder andere Utrecht heeft positieve resultaten opgeleverd met betrekking tot het weer werk vinden. De ASD nodigt de gemeente Uden graag uit om in navolging van deze evaluatie en mede op basis van onze reactie na te gaan denken hoe een en ander binnen onze mooie gemeente nog geoptimaliseerd kan worden.



## Reactie op evaluatie Pilot Vroegsignalering en Budgetconsulenten

De ASD is van mening dat de evaluatie, hoewel er nog geen duidelijke verlaging van kosten voor bewindvoering is bereikt, aantoont dat vroegsignalering een duidelijke toegevoegde waarde heeft. In feite vindt de ASD het gegeven dat zeker een behoorlijk aantal inwoners op deze wijze niet in een uitzichtloze situatie terecht is gekomen, al voldoende reden om de pilot voort te zetten.

In dat kader bepleit de ASD om de dienstverbanden met de Budgetconsulenten waar mogelijk te verlengen. Helaas hebben wij moeten constateren dat voor 1 van de Budgetconsulenten de onduidelijkheid omtrent voortzetting van het dienstverband reden is geweest om elders een functie te accepteren, waardoor de beschikbare personeelssterkte nu is teruggebracht tot 28 uur. Mede in het licht van de voorspelde economische crisis adviseren wij om de resterende capaciteit veilig te stellen en zo spoedig mogelijk uit te breiden tot tenminste de oorspronkelijke sterkte.

Waar vroegsignalering is ingezet om schuldhulpverlening zo veel als mogelijk te voorkomen, is een overgang naar Toegang alleen maar logisch.

Opvallend vindt de ASD wel, waar de evaluatie aangeeft dat inrichting van de vroegsignalering met Area een speerpunt is, dat er bij de aanbevelingen geen enkel woord daaraan wordt gewijd. Kunt u aangeven hoe men verwacht dit te gaan realiseren en wat er reeds aan is gedaan?

Wij vertrouwen met deze reactie een aanzet te hebben gegeven tot nader overleg over verdere optimalisering van het Armoedebeleid 2018-2021 en zien de reeds aangekondigde uitnodiging hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Adviesraad Sociaal Domein Uden

Berry Dufornee  
Voorzitter  
Themagroep Armoede, Werk&Inkomen

Jenny Smits-Minten  
Voorzitter