

19.272300



ASD-Uden
t.a.v. themagroep Toegankelijkheid
p/a Christinastraat 3
5401 CZ Uden

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	D00126289	M.A.J. van der Steen	4 juli 2019
onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Beëindigen activiteiten	-	0413 28 19 11	11 juli 2019

Beste leden van themagroep Toegankelijkheid,

Op 12 juni jl. hebben wij uw brief van 11 juni jl. ontvangen waarin u aangeeft te stoppen als themagroep Toegankelijkheid, onderdeel van ASD-Uden. Dat besluit betreuren wij, al willen wij ook aangeven uw besluit te respecteren.

Naast de bekendmaking van het besluit om te stoppen als themagroep, haalt u in uw brief zaken aan waarin wij ons niet herkennen. Daar willen wij met voorliggende brief graag op reageren.

Communicatie

Als themagroep Toegankelijkheid bent u sinds ruim 5 maanden één van de themagroepen van de ASD-Uden. In een nieuwe rol in vergelijking met voorgaande jaren toen u actief was als Drempels Weg Uden (DWU). Het moment van uw brief heeft ons daarom enigszins verrast. Op 22 mei jl. vond een bestuurlijk overleg plaats van wethouder Verkuijlen met uw themagroep en een afvaardiging van het bestuur van ASD-Uden. En tijdens het bestuurlijk overleg van 24 mei jl. met wethouders Prinssen en Van Heeswijk hebben wij met elkaar (gemeente en ASD-Uden) besproken én erkend dat de samenwerking tussen de gemeente en ASD-Uden groeiend is, maar nog steeds in opbouw. Daar was/is wederzijds begrip voor.

Veel medewerkers van de gemeente weten de ASD-Uden of de themagroepen al te vinden, maar wethouder Prinssen gaf aan daarin te willen blijven investeren. Dat vergroot de bekendheid van de ASD-Uden en de themagroepen. De ASD was/is blij met deze uitspraak van de wethouder om te blijven investeren in onderlinge communicatie. Wij herkennen ons niet in uw uitspraak dat communicatie tekort schiet, er wordt juist extra geïnvesteerd in onderlinge communicatie.

Bestuurlijke overleggen

De bestuurlijke overleggen tussen de ASD-Uden en de gemeente zijn belangrijk, vinden wij. De bestaande afspraak is om twee 'reguliere' bestuurlijke overleggen per jaar te plannen over inhoudelijke onderwerpen en thema's met portefeuillehouders Prinssen, Van Heeswijk, Verkuijlen of

Van Lankvelt indien daarvoor aanleiding bestaat. De aanwezigheid van een portefeuillehouder is afhankelijk van de te bespreken onderwerpen. De agenda is/wordt samen met de ASD-Uden opgesteld, zoals u weet, en op basis daarvan sluit een portefeuillehouder wel/niet/deels aan bij een overleg.

Om het belang van goede communicatie en samenwerking te onderstrepen heeft wethouder Van Heeswijk tijdens het bestuurlijk overleg van 24 mei jl. voorgesteld om één keer per jaar een bestuurlijk overleg te organiseren tussen het voltallige college van B&W en de ASD-Uden om te spreken over algemene zaken en voortgang. De ASD-Uden was/is blij met dit voorstel. Als aanvulling verzoekt de ASD-Uden om tijdens deze overleggen bijgepraat te worden over wat een advies van de ASD-Uden (concreet) heeft opgeleverd. Daarmee wordt ingestemd. Het belang van goede communicatie en samenwerking wordt hiermee onderstreept door ASD-Uden en de gemeente.

Convenant

Wethouder Verkuijlen heeft tijdens het bestuurlijk overleg van 22 mei jl. aangegeven dat het college van B&W (nog steeds) achter het convenant 'Uden, beter toegankelijk en bruikbaar voor iedereen' staat. Het convenant gaat over de buitenruimte en is inhoudelijk actueel. Wij herkennen ons dan ook niet in uw stelling dat de gemeente niet voldoet aan afspraken in het convenant. Bij projecten in de openbare ruimte is het convenant zelfs van groot belang. Wethouder Verkuijlen stelt wel een actualisering voor van het bestaande convenant (denk hierbij aan de vermelding van ASD-Uden in het convenant in plaats van DWU).

De ASD-Uden vraagt naar een convenant voor de binnenruimte (gebouwen). Wethouder Verkuijlen stelt voor om te onderzoeken in hoeverre een convenant voor de binnenruimte tot stand kan komen. De ASD-Uden ziet dit als een goede, constructieve stap.

(Burger)participatie

Als gemeente Uden hebben wij burgerparticipatie hoog in het vaandel staan. Soms kan een proces met (burger)participatie betekenen dat een uitkomst of besluit anders is dan u eerder nagestreefd hebt. U bent door de gemeente actief geïnformeerd over de redenen daarvan. Ook wanneer verzoeken niet gehonoreerd kunnen worden, leggen wij dit uit. Echter, 'Nee' is ook een antwoord, maar wel gemotiveerd (onderbouwd) waarom een bepaalde keuze is/wordt gemaakt. Desondanks kunnen wij ons uw teleurstelling voorstellen in een dergelijke situatie, maar wij vragen ook om begrip voor politieke besluitvormingsprocessen waarbij ook de belangen van anderen meegewogen worden.

Tot zover onze reactie op uw standpunten als themagroep Toegankelijkheid.

Op korte termijn gaan wij in overleg met het bestuur van de ASD-Uden om te praten over de toekomst van de themagroep Toegankelijkheid. Wij hebben er alle vertrouwen in dat het bestuur van de ASD-Uden een passende invulling vindt voor de vrijgekomen posities in de themagroep Toegankelijkheid.

Wij spreken onze waardering uit voor uw grote betrokkenheid, de behaalde resultaten met burgerinitiatieven en uw jarenlange inzet, ook in verleden als leden van Stichting Platform Mensen met een Handicap Uden en Drepels Weg Uden (DWU). Daarvoor willen wij u hartelijk danken.

Wij verwachten u met deze brief een volledige reactie te hebben gegeven op uw brief. Voor de goede orde: wij sturen een afschrift van deze brief naar het bestuur van de ASD-Uden.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Uden*



drs. ing. N.M.P. van Hooy
hoofd afdeling Maatschappelijke Dienstverlening